

Enquête « Documents cartographiques et Sudoc »

Initiée par GéoRéseau

Février-mars 2010

Résultats et commentaires

Données sur l'enquête :

Pour cette enquête ont été sollicités aussi bien des établissements qui cataloguent leurs cartes dans le Sudoc que des établissements qui ne le font pas, afin de mieux saisir les raisons de ces choix respectifs, et de connaître les attentes des uns et des autres en matière de catalogage des documents cartographiques.

Vingt-et-un établissements de l'enseignement supérieur répartis sur quatorze villes ont répondu à cette enquête, reflétant des situations, des choix et des attentes variés.

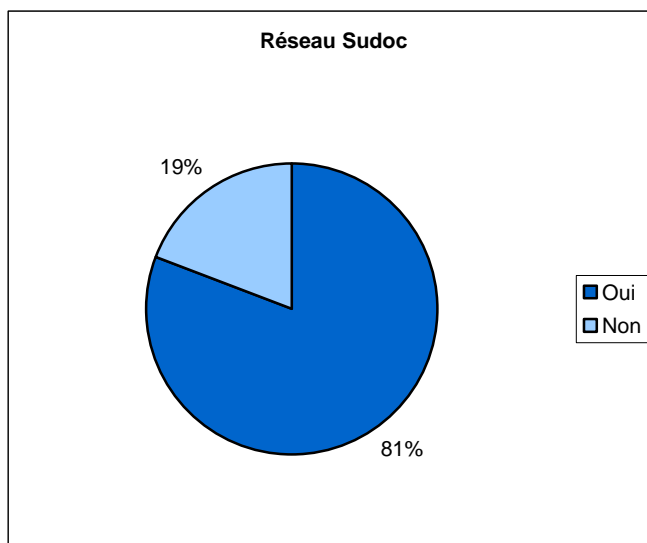
Liste des villes ayant participé :

- Aix-en-Provence
- Bordeaux
- Caen
- Clermont-Ferrand
- Dunkerque
- Evry
- Grenoble
- Le Havre
- Lille
- Lyon
- Le Mans
- Paris
- Rennes
- Strasbourg

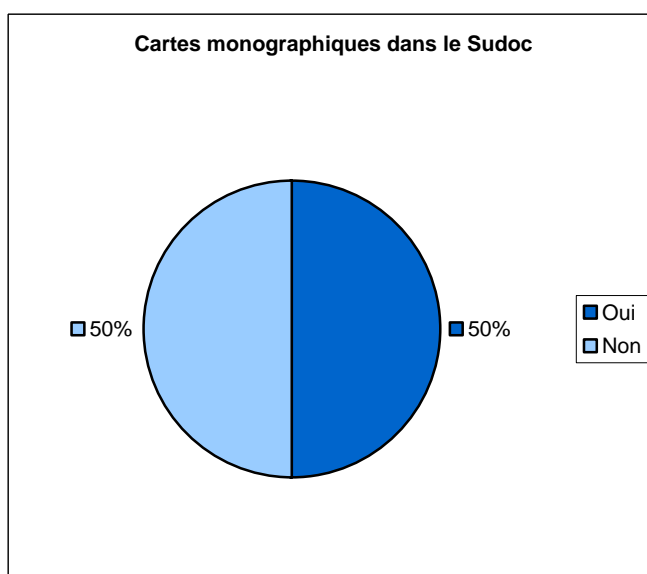
1. Quel est le volume approximatif des collections cartographiques de votre établissement ?

<10 000 f.	7 établissements
10 000 f. – 30 000 f.	3 établissements
> 30 000 f.	10 établissements

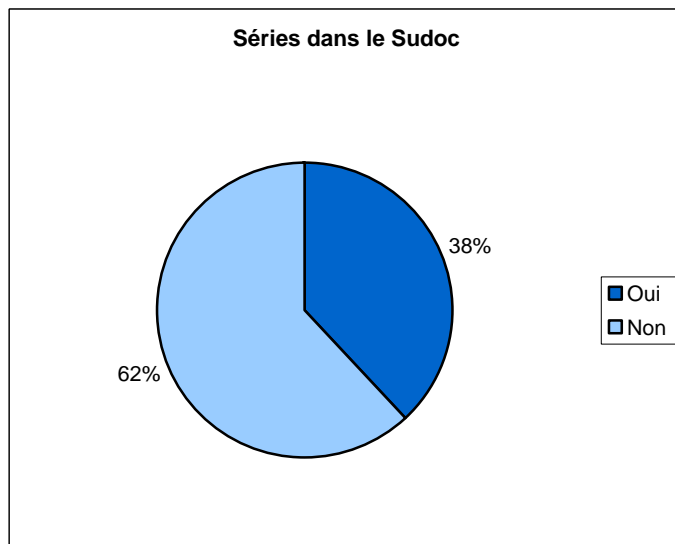
2. Votre établissement fait-il partie du réseau Sudoc ?



3. Votre établissement signale-t-il ses cartes monographiques dans le Sudoc ?



4. Votre établissement signale-t-il ses séries cartographiques dans le Sudoc ?

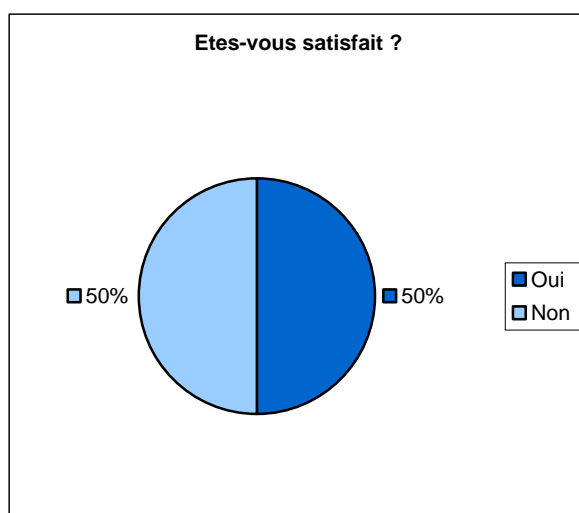


4.a. Concernant cette question 4, **si oui** :

- Depuis quand ?

Avant 2005	2
2005 –2010	5
Ne sait pas	1

- Etes-vous satisfait(e) du signalement des cartes en séries dans le Sudoc ?

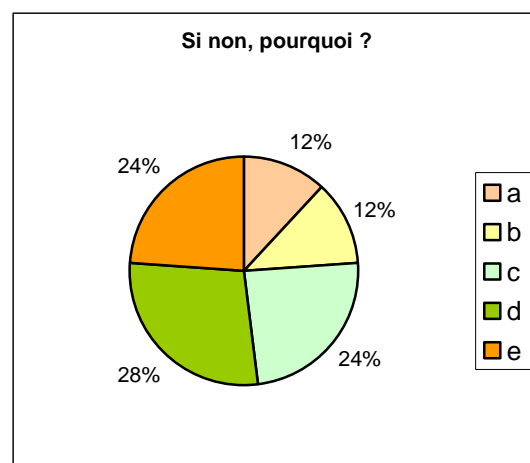


- Si vous n'êtes pas satisfait, pourquoi, et quel type d'amélioration souhaiteriez-vous pour le signalement des cartes en séries ?

Difficultés rencontrées :	Recherche des cartes difficile en raison de leur présentation par liste
	Sudoc non adapté pour la description des séries
	Catalogage feuille à feuille beaucoup trop long
Améliorations suggérées :	Pouvoir mieux préciser l'aire géographique couverte par les cartes
	Pouvoir faire du catalogage à niveau pour les séries
	Pouvoir faire une recherche par tableau d'assemblage
	Pouvoir éviter le catalogage feuille à feuille
	Couplage Sudoc-Cartomundi

4.b. Concernant cette question 4, **si non** : pourquoi ?

- Le Sudoc n'est pas adapté à la description des cartes en série
- Vous n'avez pas été formé au catalogage des cartes
- Vous manquez de temps ou de personnel pour cataloguer les cartes
- Vous avez choisi un autre catalogue pour signaler vos cartes¹
- Autre (développer)²



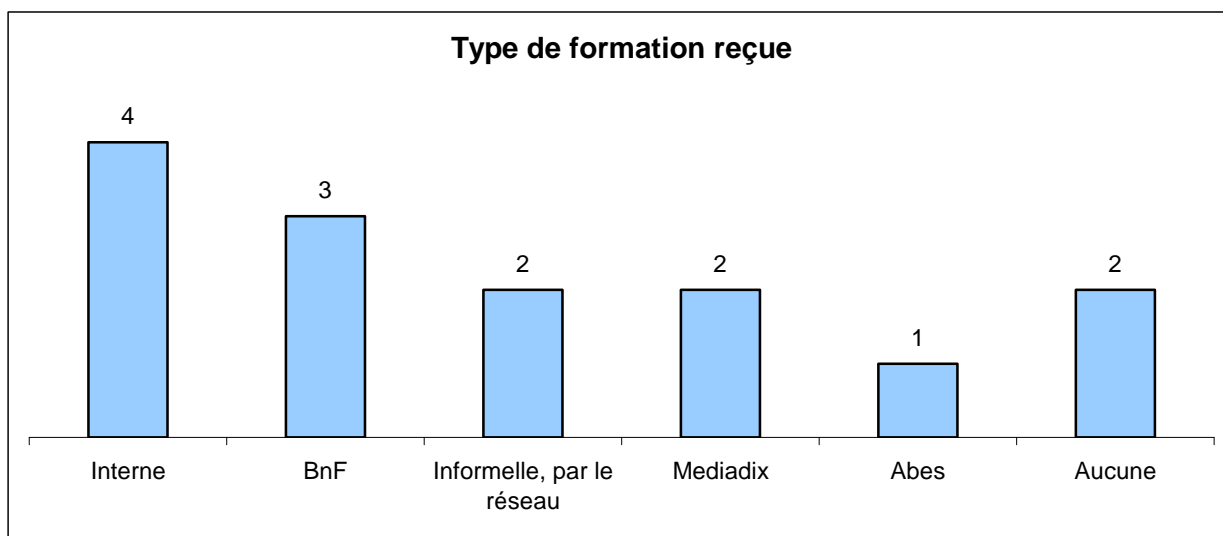
¹Autres types de logiciels choisis par les carto-thèques pour signaler leurs cartes en série :

- Excel (mis en ligne)
- File Maker (mis en ligne)
- Liber Média
- SIGB Aleph
- Base interne non précisée
- Cartomundi

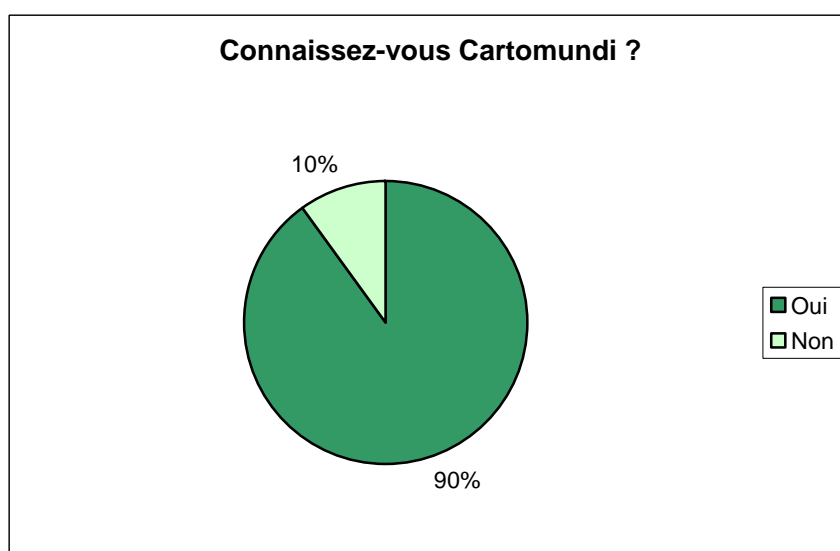
² Autre (développer) :

- Signalement monographique jugé plus clair
- Interrogation sur l'utilité de signaler ce fonds dans le Sudoc
- Problème technique de transfert du logiciel maison au Sudoc
- Préférence pour le catalogage en local car les notices de cartes du Sudoc ne sont pas satisfaisantes
- Entrée récente dans le Sudoc, pas encore eu le temps de signaler les cartes
- Ne possède pas les séries complètes

5. Si tout ou partie de vos collections cartographiques sont signalées dans le Sudoc : quelle formation spécifique ont reçu les catalogueurs de cartes ?



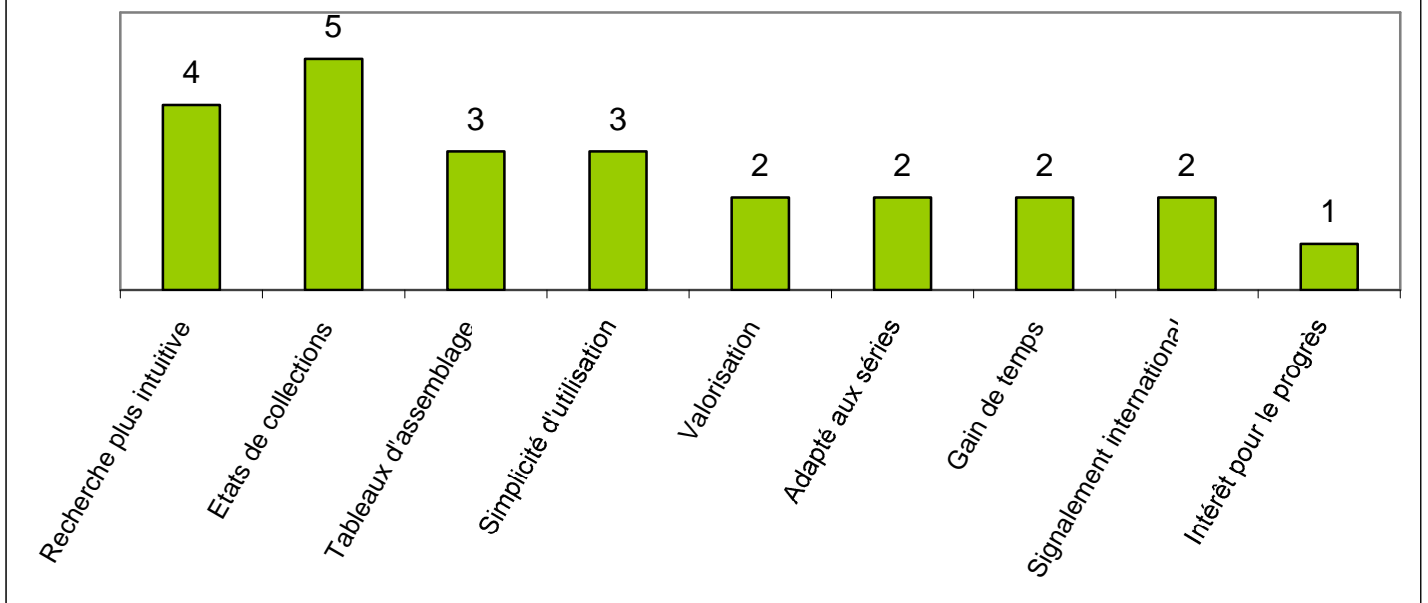
6. Connaissez-vous le projet de catalogue des séries cartographiques CartoMundi ?



6.a. Si oui, seriez-vous intéressé(e) par ce catalogue pour signaler vos séries cartographiques ?



Pourquoi êtes-vous intéressés par Cartomundi ?



Pourquoi n'êtes-vous pas intéressés par Cartomundi ?

2 réponses : Fonds de cartes sans intérêt de rareté ou d'ancienneté et/ou peu utilisé, qui ne nécessite pas de s'investir dans ce projet.

6.b. Si vous êtes intéressés, trouveriez-vous nécessaire que vos séries cartographiques signalées dans Cartomundi le soient également dans le Sudoc (par exemple grâce à un transfert de notices ou à un lien hypertexte entre les catalogues) ?

