

LE COMMENTAIRE DE CARTES TOPOGRAPHIQUES

1. Remarques générales

Le commentaire de cartes topographiques de l'I.G.N. au 1/50000 ou au 1/25000 est un exercice classique en géographie ; il se fait à l'oral (cas des concours d'enseignement) ou à l'écrit.

Il porte sur la carte dans son ensemble, ou sur un sujet précis : « population et habitat sur la carte de Sillé-le-Guillaume », « le littoral sur la carte de Sète ». Le thème précisé dans le sujet doit alors être privilégié dans le commentaire (attention au hors sujet) sans que les autres informations apportées par la carte soient totalement écartées du commentaire, si d'une manière ou d'une autre elles peuvent être rattachées à la thématique étudiée.

Objectifs du commentaire : « *Il relève de la synthèse. C'est une construction visant à dégager les logiques d'organisation de l'espace cartographié, et à en définir l'originalité* » (J. Tiffou). Il s'agit donc de réduire les très riches informations apportées par la carte à une ou plusieurs idées générales.

L'espace étudié doit être rattaché à des ensembles géographiques plus vastes, afin d'en souligner le caractère représentatif (le bocage sur la carte de Balleroy est-il représentatif des paysages de bocage en France ?), ou au contraire l'originalité (la carte des Arcs-la Plagne montre un espace montagnard où le tourisme apparaît valorisé de manière exceptionnelle, et qui ne peut être considéré comme représentatif des Alpes dans leur ensemble). Ceci demande une culture géographique importante, ou (si possible) la consultation d'ouvrages de géographie régionale. *Dans tout travail à la maison, des recherches personnelles sont indispensables.*

Comme dans tout commentaire de document, chaque idée que vous apportez doit être démontrée à l'aide d'exemples précis : montrez que vous avez réellement exploité le document, et vous ne vous êtes pas contenté de reprendre des idées trouvées dans un ouvrage de géographie régionale. Par exemple : sur la carte de Domène, dire que le Grésivaudan est un espace précocement industrialisé ne suffit pas ; il faut appuyer cette idée en citant les usines qui vous semblent illustrer cette idée (notamment la papeterie de Lancey où furent expérimentées de nouvelles techniques d'utilisation de la force hydraulique dans les années 1860). Localisez toujours avec précision les exemples utilisés (à deux kilomètres au Nord de...) ; au besoin, précisez leurs coordonnées.

2. Structure du commentaire

Le commentaire doit être structuré de manière rigoureuse. Il commence par une introduction, suivie d'un développement organisé en deux à quatre parties, lui-même suivi d'une conclusion.

Après une première lecture approfondie de la carte, il faut donc choisir une problématique (sous quel angle allez-vous étudier la carte ; quelle est la question majeure qu'elle vous semble soulever ?) et un plan. **Deux grands types de plans sont généralement utilisables :**

- **le plan thématique :** une partie par grand thème. Le danger est d'aboutir à un plan à tiroirs sans lien entre chaque partie (I. population, II. activités, III.

paysage rural) ce qui est à la rigueur acceptable pour un exercice de première année à l'Université, mais certainement pas aux concours d'enseignement.

- **Le plan spatial** : il est organisé en fonction du découpage de la carte. Par exemple : la carte de Bayeux oppose un paysage de bocage à l'Ouest (première partie) à un paysage de champs ouverts à l'Est (seconde partie).

Bien d'autres plans sont possibles, à condition d'être justifiés et de répondre correctement à votre problématique. Attention au plan chronologique, qui peut être très tentant sur certaines cartes (surtout pour les historiens), mais qui est peu apprécié des géographes.

L'introduction commence dans l'idéal par une accroche (une phrase qui va « accrocher » l'attention du lecteur). Elle comprend obligatoirement une présentation de la carte : localisation de l'espace représenté (par exemple sur la carte de Vézelize : à l'Est du Bassin parisien, en Lorraine, plus précisément dans le Saintois), thème principal de la carte (paysage rural en partie rurbanisé sous l'influence de Nancy). Elle précise la problématique retenue. Enfin, elle annonce le plan utilisé.

Les différentes parties du développement doivent être liées entre elles par des phrases de transition ; les paragraphes sont eux-mêmes liés entre eux par des mots de liaison (liens logiques : de plus, en effet, par ailleurs, or, en conséquence, en revanche...) Ainsi votre commentaire formera-t-il un tout cohérent, au lieu d'être une simple juxtaposition d'idées sans lien entre elles.

Le développement aboutit à une conclusion qui n'est pas un simple résumé de ce qui précède : la conclusion est une réponse à la problématique annoncée en introduction. Elle s'achève par une ouverture (rattachez l'espace étudié à un ensemble géographique plus vaste, ou à une évolution importante de l'espace français par exemple).

3. Quelques conseils

Montrez au correcteur que vous maîtrisez le vocabulaire de la géographie et, pour chaque terme utilisé, montrez que vous en connaissez le sens (cf. BRAND Denis, DUROUSSET Maurice. *Dictionnaire thématique d'histoire-géographie*. Paris, Dalloz, 2005, 561 p.) Un commentaire où n'apparaît aucun terme spécifique à votre discipline n'est pas un bon commentaire.

Montrez au correcteur que vous connaissez la France. Un bon géographe (ou un bon historien !) possède normalement une culture géographique supérieure à celle des non-spécialistes ! Travaillez sur des atlas, apprenez les grands traits de l'espace français. On ne pardonnera pas à quelqu'un qui travaille sur la carte d'Annecy-Ugine, par exemple, de ne pas mentionner ce que sont les Préalpes, même si le terme n'apparaît pas sur la carte.

Facilitez le travail du correcteur en écrivant lisiblement (passez des lignes), en passant trois lignes entre chaque partie, en rendant l'annonce du plan aussi claire que possible. Si votre correcteur doit chercher péniblement pendant un quart d'heure avant de comprendre l'organisation de votre travail, son humeur et votre note risquent d'en pâtir.

EXEMPLE DE STRUCTURE POUR UN COMMENTAIRE EN TROIS PARTIES

INTRODUCTION

- accroche
- présentation de la carte : nature, date, localisation, thème principal
- problématique
- annonce du plan

PARTIE I paragraphe 1. (Le lecteur doit comprendre de suite sur quel thème porte cette partie)
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE I paragraphe 2
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE I paragraphe 3
= une idée illustrée par un ou des exemples précis

TRANSITION



PARTIE II paragraphe 1. (Le lecteur doit comprendre de suite sur quel thème porte cette partie)
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE II paragraphe 2
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE II paragraphe 3
= une idée illustrée par un ou des exemples précis

TRANSITION



PARTIE III paragraphe 1 (Le lecteur doit comprendre de suite sur quel thème porte cette partie)
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE III paragraphe 2
= une idée illustrée par un ou des exemples précis



Mot(s) de liaison

PARTIE III paragraphe 3
= une idée illustrée par un ou des exemples précis

CONCLUSION

- Réponse à la problématique
- Ouverture (sur un thème ou un espace géographique plus vaste par exemple)